

Kętrzyn, 22 marca 2023 roku



**Zakładowa Organizacja NSZZ "Solidarność"
w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kętrzynie**

Starosta Kętrzyński

Pan Michał Kochanowski

Przewodnicząca Rady Powiatu w Kętrzynie

Pani Urszula Baraniecka

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kętrzynie

Pan Piotr Węglarski

W odpowiedzi na Pana propozycję zawartą w piśmie z dnia 3 marca 2023 roku (B00.002.57.2023), Organizacja Zakładowa NSZZ „Solidarność” wskazuje, iż wbrew Pana sugestii, ***problemem w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kętrzynie nie są relacje pracownicze, ale działania i zachowania mobbingowe stosowane wobec części obecnych i byłych pracowników PUP w Kętrzynie, przez Dyrektora i zastępcę Dyrektora PUP w Kętrzynie***, co zostało wskazane i opisane m.in. w protokole z kontroli Państwowej Inspekcji Pracy w Olsztynie.

Jesteśmy głęboko zaniepokojeni kierunkiem, w którym zmierzają Pańskie działania. Wskazany przez Pana temat tj. „Relacje między pracownikami w PUP w Kętrzynie” jako problem zwyczajnie nie istnieją i w naszej ocenie zaproponowany temat spotkania jest próbą odwrócenia uwagi od problemu łamania praw pracowniczych przez Dyрекcję Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie. Kwestie łamania praw pracowniczych zostały opisane w protokole wydanym po przeprowadzonej kontroli Państwowej Inspekcji Pracy oraz w wysyłanej do Pana przez OZ NSZZ „Solidarność” korespondencji. Wbrew Pana twierdzeniom, już od dłuższego czasu, ma Pan pełną wiedzę o sytuacji jaka ma miejsce w PUP w Kętrzynie, co Pan sam potwierdza w piśmie wystanym do Posta na Sejm RP – Pana Jacka Protasa. Uczestniczył Pan również w spotkaniu zainicjowanym przez Radę Dialogu w Starostwie Powiatowym w dniu 06.12.2022 roku. Podczas tego spotkania, usłyszał Pan od przedstawicieli Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność”, o wielu zdarzeniach potwierdzających niewłaściwe traktowanie części obecnych i byłych już pracowników przez Dyрекcję PUP w Kętrzynie, które wyczerpują znamiona mobbingu. Mimo tego, nie podjął Pan żadnych działań zmierzających do rzetelnego wyjaśnienia sytuacji w PUP w Kętrzynie. Wszelkie działania przez Pana podejmowane przez cały czas zmierzały i nadal zmierzają do obrony Dyrektora PUP i jego Zastępcy. Jako Starosta

i jednocześnie przełożony Dyrektora PUP w Kętrzynie, nie podjął Pan **żadnych działań** mających na celu skrupulatne wyjaśnienie sytuacji panującej w urzędzie. **Nie podjął Pan żadnych prób wysłuchania pokrzywdzonych byłych i obecnych pracowników.** Nie można uznać za próbę wysłuchania pokrzywdzonych pracowników, Pana wizyty w PUP w Kętrzynie w dniu 09.11.2022 r., kiedy to Pan przez pierwsze minuty spotkania mówił o tym jakim to dobrym człowiekiem jest Grzegorz Prokop, którego Pan dobrze zna od bardzo wielu lat. Mało tego, po zapoznaniu się z wynikami kontroli Państwowej Inspekcji Pracy w Olsztynie, publicznie kwestionował Pan wyniki tej kontroli. Podczas Sesji Rady Powiatu wypowiedział się Pan cyt.: „(...) tam nie ma słowa mobbing (...)” oraz, że cyt.: “(...) niedługo wszystko wyjaśni się w Sądzie (...)”. W dniu 07.09.2022 roku zaprosił Pan na posiedzenie Zarządu - Dyrekcję PUP i po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrekcji, Zarząd przyjął stanowiska w sprawie, że cyt.: „(...) do czasu wyroku sądu należy wstrzymać się w podejmowaniu decyzji w zakresie wyciągnięcia konsekwencji służbowych w stosunku do Dyrektora urzędu”. Od tego czasu z pracy w PUP w Kętrzynie odeszło lub zostało zwolnionych 11 osób. Kolejny pracownik (12 osoba) z wieloletnim stażem, złożył wypowiedzenie umowy o pracę . Nie zainteresował się Pan również wysłuchaniem zeznań składanych przez obecnych i byłych pracowników PUP w Kętrzynie, w Sądzie Pracy w Kętrzynie w trakcie jawnych rozpraw w sprawie dotyczącej byłego pracownika, zwolnionego przez Dyrektora PUP po upływie 3 miesięcy pobierania przez niego świadczenia rehabilitacyjnego. Mógłby Pan wówczas samodzielnie wyciągnąć wnioski i uzyskać wiedzę o tym jak naprawdę wygląda sytuacja w jednostce Panu podległej. Mógł Pan wówczas wysłuchać zaprzysiężonych zeznań dot. mobbingu i " relacji pracowniczych" panujących w Urzędzie Pracy. Ale nie uznał Pan za stosowne uczestniczyć w rozprawach. **Zawierzył Pan bezkrytycznie tłumaczeniom Dyrekcji PUP w Kętrzynie. Ewidentnie stanął Pan po jednej ze stron i nie była to strona pokrzywdzonych pracowników.** W trakcie rozpraw w Sądzie Pracy i związanych z tym zeznaniami pracowników, zgłaszał się do Pana wielokrotnie Przewodniczący NSZZ „Solidarność” oddziału Regionu Warmińsko-Mazurskiego w Kętrzynie, który jako obserwator, wraz z radnym powiatowym Ryndzionkiem, uczestniczył ww. rozprawach, z prośbą o interwencję w sprawie sytuacji panującej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kętrzynie. Jednak bezskutecznie. **Nie podjął Pan żadnych kroków w tej sprawie i bezkrytycznie bronił i nadal broni Pan Dyrekcję PUP w Kętrzynie.**

Ponownie podkreślamy, że OZ NSZZ „Solidarność” w PUP w Kętrzynie, powstała w celu ochrony praw części pracowników przed niezgodnymi z prawem działaniami Dyrekcji i stoimy na stanowisku, że tylko to powinno być wyłączenie przedmiotem dyskusji. Organizacja związkowa powstała, po to by bronić praw pracowniczych zatrudnionych osób. Od czasu kontroli PIP, pokrzywdzeni pracownicy PUP w Kętrzynie, szukali pomocy bezpośrednio u członków Zarządu Powiatu i radnych powiatowych. Poza radnymi: Piotrem Węglarskim i Lechem Ryndzionkiem, nikt nie podjął żadnej inicjatywy zmierzającej do wyjaśnienia sytuacji panującej w urzędzie a ich działania, w naszej ocenie, spotkały się z próbą ich dyskredytacji z Pana strony.

Z przykrością stwierdzamy, że **Pana dotychczasowa postawa spowodowała utratę naszego zaufania do Pana jako organu nadzorującego działalność Dyrektora PUP w Kętrzynie.** Posiada Pan wiedzę, że w PUP w Kętrzynie obecnie prowadzą swoją działalność równolegle dwa związki

zawodowe: NSZZ „Solidarność” oraz drugi związek zawodowy utworzony dopiero w momencie, w którym Dyrektor Grzegorz Waldemar Prokop dowiedział się o powstaniu OZ NSZZ „Solidarność”. Mamy wrażenie, że na wskazanej przez Pana Sesji w dniu 23 marca 2023 roku, będzie Pan starał się udowodnić, że głównym problemem w PUP w Kętrzynie, są konflikty między członkami tych związków, co jest ewidentnie kłamstwem.

Mając na uwadze powyższe, OZ NSZZ „Solidarność” informuje, że nie będzie brała udziału w Sesji w dniu 23 marca 2023 roku, na której, w naszej opinii, będzie Pan nadal pełnił rolę obrońcy Dyrekcji w PUP w Kętrzynie, tak jak to Pan czynił dotychczas. Mamy podejrzenie, że **pokrzywdzonych pracowników PUP w Kętrzynie, będzie Pan próbował przedstawić na ww. sesji, jako sprawców, którzy z pobudek politycznych i innych postanowili odwołać Dyrekcję PUP w Kętrzynie, natomiast Dyrekcję będzie Pan przedstawiał jako ofiary zaistniałej sytuacji.**

Na Pana interwencję i zainteresowanie się sprawą czekaliśmy wiele miesięcy. Otrzymywał Pan od pracowników sygnały i **nie zweryfikował Pan tej wiedzy rzetelnie.** Ignorował Pan nas i cały problem. Desperacja, a nie zmowa czy spisek zmusiła nas do szukania sprawiedliwości na własną rękę, bez Pana udziału i wsparcia. Dziś, po tylu miesiącach ignorowania nas i problemu oraz gorliwej obrony dyrekcji nie widzimy już potrzeby szukać tego wsparcia u Pana. Będziemy nadal szukać sprawiedliwości, ponieważ niedopuszczalne są praktyki stosowane przez Dyrekcję PUP oraz Starostę.

OZ NSZZ „Solidarność” wnosi o odczytanie pełnej treści niniejszego pisma na sesji Rady Powiatu w dniu 23 marca 2023 roku przez Przewodniczącą Rady Powiatu lub Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Kętrzynie.

Do wiadomości:

1. Pan Jarosław Kaczyński – Prezes Prawo i Sprawiedliwość
2. Pani Marlena Małąg - Minister Rodziny i Polityki Społecznej
3. Pan Artur Chojecki – Wojewoda Warmińsko – Mazurski
4. Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego
5. Pan Gustaw Marek Brzezina - Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego
6. Pan Józef Dziki – Przewodniczący Regionu Warmińsko-Mazurskiego NSZZ „Solidarność”
7. Radni Rady Powiatu w Kętrzynie

WICEPRZEWODNICZĄCA
ZO NSZZ „Solidarność”
w PUP Kętrzyn

Barbara Mitkiewicz

PRZEWODNICZĄCY
ZO NSZZ „Solidarność”
w PUP Kętrzyn

Piotr Wyróżębski